

2020년도 균형발전사업평가자율계정 평가제도 개편(안)

No	항목	기존 ('19년)	개편(안) ('20년)
1	평가대상	<ul style="list-style-type: none"> · (시도/시군구) '19년 균특회계로 지원된 모든 사업 	<ul style="list-style-type: none"> · (시도/시군구) '20년 지방이양 사업은 성과지표 달성도 확인으로 평가 대체
2	평가결과	<ul style="list-style-type: none"> · (시도) 지자체 내 사업간 상대평가하여 등급 부여(예산 기준) · (시군구) 포괄보조사업 내 지자체간 상대평가하여 등급 부여(사업수 기준) <ul style="list-style-type: none"> - 우수/보통/미흡(%): 20/65/15 · 계속신규사업은 상대평가 실시 및 3단계 등급 배분 <ul style="list-style-type: none"> * 등급배분 : 우수(20% 이하, 보통(65% 내외), 미흡(15% 이상) 	<ul style="list-style-type: none"> · (시도) 지자체 내 사업간 상대평가하여 등급 부여(사업수 기준) <ul style="list-style-type: none"> - 6개 이상 상대평가, 미만 절대평가 · (시군구) 좌동 · 계속사업만 상대평가 실시 및 3단계 등급 배분 · 신규사업은 컨설팅형 평가의견만 제시(등급 미부여)
3	자체평가 점검항목	<ul style="list-style-type: none"> · 포괄보조사업 성과지표·목표의 적절성 및 목표 달성도 <ul style="list-style-type: none"> - 달성률 구간별 배점 <ul style="list-style-type: none"> * 달성률 >=100% 적절, 80%미만 '부적절' 등 · 균형발전 및 사회적 가치 창출(20점) <ul style="list-style-type: none"> * 주민의 소득증대, 생활 안정 등 지역경제발전 효과 등 8개 세부 항목 	<ul style="list-style-type: none"> · 달성률 연동 배점으로 변경 <ul style="list-style-type: none"> - 달성률 × 배점 <ul style="list-style-type: none"> * 달성률 50%이하 최하점 부여 · 지표명 변경 및 배점 상황 <ul style="list-style-type: none"> - 지표명: 균형발전 기여 등 사회적 가치 창출(20→25점) - 세부 항목: 8 → 12개 확대 <ul style="list-style-type: none"> * 재난과 사고로부터 안전한 근로, 생활환경의 유지 효과 등 4개 항목 추가
4	메타평가 점검항목	<ul style="list-style-type: none"> · 평가과정·결과·환류 8개 점검항목 	<ul style="list-style-type: none"> · 점검항목 삭제·통합(6개) <ul style="list-style-type: none"> - (삭제)성과계획서 성과지표·목표의 반영도(15점), 평가등급과 평가의견과의 부합성(5점) 2개 - '평가등급 부여의 적절성'지표에 통합하여 평가(30→40점 확대)
5	평가결과	<ul style="list-style-type: none"> · (시도) 시도별 메타평가 점수 · (시군구) 우수, 보통, 미흡 등급 	<ul style="list-style-type: none"> · (시도) 시도별 메타평가 등급(우수, 보통) · (시군구) 좌동

첨부

2020년도 자율계정 자체평가 및 메타평가 기준(안)

1] 자체평가 기준

부분	지표	점검항목	현재		변경	
			신규	계속	신규	계속
사업 기획	1. 포괄보조사업의 계획이 합리적이고 타당 한가?	① 계획수립의 적절성·합리성	20	5	20	5
		② 내역사업 우선순위의 적절성	20	5	20	5
사업 집행	2. 포괄보조사업 추진을 위한 추진체계 구축이 적절하고 효율적으로 운영되었는가?	③ 포괄보조사업 추진체계 구축의 적절성	20	15	20	15
		④ 포괄보조사업 추진체계 운영의 효율성	20	15	20	15
사업 성과	3. 포괄보조사업 성과가 적절하고 균형발전 및 사회적 가치를 창출하고 있는가?	⑤ 포괄보조사업 성과지표·목표의 적절성 및 목표 달성도	20	40	20	35
		⑥ 균형발전 기여도 등 사회적 가치 창출	-	20	-	25
감점	제출기한 및 기타 평가지침 미준수 등		-5	-5	-5	-5

2] 메타평가 기준(시·도): (기존) 8개 항목 → (변경) 6개 항목

구분	평가지표	점검항목	현재	변경
평가 과정 (20)	1. 자체평가위원회 구성 및 운영이 적절한가?	① 자체평가위원회 구성의 적절성	10	10
		② 자체평가위원회 운영의 적절성	10	10
평가 결과 (65)	2. 성과지표 설정 및 평가 등급 부여가 적절한가?	③ 성과계획서 성과지표·목표의 반영도	15	-
		④ 평가등급 부여의 적정성	30	40
		3. 평가의견 및 자체평가 결과는 적절하게 제시 되었는가?	⑤ 평가등급과 평가의견과의 부합성	5
평가 환류 (15)	4. 자체평가 결과에 따른 환류계획은 적절하게 제시되었는가?	⑥ 등급배분 기준 준수 여부 및 전략적 왜곡 가능성	15	15
		⑦ 지출구조조정의 적정성	5	10
감점	제출기한 및 기타 평가지침 미준수 등	⑧ 사업구조조정의 적정성	10	15
			-5	-5